



Δήμος Πατρέων
Αρ.Πρ. : 112614
Ημ.Πρ. : 08/12/2022

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Δ/νση: Αρχ/κού Έργου - Η/Μ

Ταχ. Δ/νση : Παντανάσσης 30

Τ.Κ.: 26 221

Πληροφορίες : Α. Καραμπελας

Π. Παπαευθυμίου

Α. Λεγάτου

Τηλέφωνο : 2613 610272

Email : arxitektonikouergou@gmail.com

ΘΕΜΑ:	Χορήγηση απαντήσεων και διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν από 25/10/2022 έως και 02/11/2022 στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΜΕΑ) & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΜΕΒ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΦΛΟΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ» (α/α ΕΣΗΔΗΣ 191199)
--------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Στο πλαίσιο της διαδικασίας δημοπράτησης του έργου «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΜΕΑ) & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΜΕΒ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΦΛΟΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ**» με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 191199, στο διάστημα από 25/10/2022 έως και 02/11/2022, υποβλήθηκαν αιτήματα για την παροχή διευκρινίσεων / απαντήσεων επί ερωτημάτων τεχνικού κυρίως περιεχομένου.

Τα συγκεκριμένα ερωτήματα με τις διευκρινίσεις / απαντήσεις είναι τα εξής:

ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ 26.10.2022

Ερώτημα 1^ο:

Σχετικά με τα έργα επέκτασης, στο Τεύχος της **ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ -ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ** αναφέρονται στη σελίδα 249, Κεφ. 19 τα ακόλουθα:

«3. Μονάδα Ξήρανσης-Ελάττωσης Υπολείμματος ή επέκταση εγκαταστάσεων του βασικού έργου για παραγωγή απορριμματογενούς καυσίμου.

Για την ελάττωση του υπολείμματος και του CLO προτείνεται Μονάδα Ξήρανσης. Η Μονάδα Ξήρανσης – Ελάττωσης υπολείμματος μπορεί να είναι απλό αυτόματο σύστημα ξήρανσης που στηρίζεται στη θέρμανση και την μηχανική ανάδευση (ή άλλο σύστημα ξήρανσης). Η Μονάδα θα διαθέτει σύστημα καθαρισμού των απαερίων ξήρανσης ή άλλων εκπεμπόμενων αερίων.»

Για λόγους ίσης αντιμετώπισης των διαγωνιζομένων, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι:

- Σε περίπτωση επιλογής της τεχνολογίας βιοξήρανσης, η απόσμιση των απαερίων της διεργασίας θα γίνεται με σύστημα πλυντρίδας-βιοφίλτρου, χωρίς απαίτηση για αποκονίωση, δεδομένου ότι δεν παράγεται σκόνη.
- Σε περίπτωση επιλογής άλλης τεχνολογίας ξήρανσης (π.χ. θερμική ξήρανση), ο καθαρισμός των απαερίων του συστήματος θα γίνεται με σύστημα πλυντρίδας-βιοφίλτρου. Επιπλέον, σε περίπτωση που το σύστημα ξήρανσης χωροθετείται εντός κλειστού κτιρίου, θα αποσμεύεται και το κτίριο.
- Σε περίπτωση που προσφέρεται ξεχωριστό κτίριο ραφιναρίας καυσίμου, που δεν περιλαμβάνει το σύστημα ξήρανσης, απαραίτητη είναι μόνον η τοπική αποκονίωση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

- Σε περίπτωση επιλογής της τεχνολογίας βιοξήρανσης, απαιτείται απόσμιση των απαερίων της διεργασίας χωρίς αποκονίωση. Η απόσμιση θα γίνεται με σύστημα πλυντρίδας-βιοφίλτρου (ή άλλης τεχνολογίας).
- Σε περίπτωση επιλογής τεχνολογίας θερμικής ξήρανσης για την παραγωγή του απορριμματογενούς καυσίμου ο καθαρισμός του απαγόμενου υγρού αέρα ξήρανσης μπορεί να γίνεται με σύστημα πλυντρίδας-βιοφίλτρου (ή άλλης τεχνολογίας όπως ενδεικτικά στην Προμελέτη Προαίρεσης). Επιπλέον, σε περίπτωση που το σύστημα θερμικής ξήρανσης χωροθετείται εντός κλειστού κτιρίου, θα αποσμεύεται και ο αέρας του κτιρίου.
- Επιβεβαιώνεται ότι σε περίπτωση που προσφέρεται ξεχωριστό κτίριο ραφιναρίας καυσίμου, το οποίο δεν περιλαμβάνει το σύστημα ξήρανσης, απαραίτητη είναι μόνον τοπική αποκονίωση του αέρα όλων των επί μέρους διεργασιών στο κτίριο ραφιναρίας καυσίμου.

Ερώτημα 2^ο:

Στο από 11/10/2022 **ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ, ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΥΠΕΒΛΗΘΗΣΑΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΜΕΑ) & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΜΕΒ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΦΛΟΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ»**, στη σελίδα 15 στο ερώτημα 14 της εταιρείας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ σχετικά με το ελαφρύ κλάσμα, δίδεται η κάτωθι διευκρίνιση αναφορικά με τις τελικές διατυπώσεις της ΕΣΥ και τις ΤΣΥ:

«... Το εδάφιο στην ΕΣΥ, σελ.65 τροποποιείται ως ακολούθως:

Αν κατά τη λειτουργία του έργου μετά παρέλευση 8 εβδομάδων το ελαφρύ κλάσμα δεν οδηγηθεί σε δευτερογενείς χρήστες, μπορεί να οδηγηθεί προς υγειονομική ταφή στον παρακείμενο ΧΥΤΥ με μεταφορά του από τον Ανάδοχο.

Το αντίστοιχο εδάφιο της ΤΣΥ (σελ. 28):

«Την ευθύνη διαχείρισης του ελαφρού κλάσματος καθώς και τα πιθανά έσοδα θα έχει ο Ανάδοχος.»

τροποποιείται ως ακολούθως:

«Την ευθύνη διαχείρισης του ελαφρού κλάσματος καθώς και τα πιθανά έσοδα θα έχει ο Ανάδοχος, καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας. Αν επιλεγεί, η παραγωγή ελαφρού κλάσματος, η ΓΔ θα περιλαμβάνει και την αποθήκη του ελαφρού κλάσματος. Η διαστασιολόγηση των χώρων αποθήκευσης για το ελαφρύ κλάσμα θα επαρκεί για 15 ημέρες.» »

Ωστόσο, στο από 11/10/2022 **ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ / ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΜΕΑ) & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΜΕΒ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΦΛΟΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ»**, στην παρ. Β ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ / ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΕΣΥ), σελ. 7, αναφέρεται ότι:

«Στην παρ. 28.13.2 της ΕΣΥ, σελ.65

Το εδάφιο :

«Αν κατά τη λειτουργία του έργου μετά παρέλευση 8 εβδομάδων το ελαφρύ κλάσμα δεν οδηγηθεί σε δευτερογενείς χρήστες, μπορεί να οδηγηθεί προς υγειονομική ταφή στον παρακείμενο ΧΥΤΥ με μεταφορά του από τον Ανάδοχο.»

τροποποιείται ως εξής:

«Την ευθύνη διαχείρισης του ελαφρού κλάσματος καθώς και τα πιθανά έσοδα θα έχει ο Ανάδοχος, καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας. Αν επιλεγεί, η παραγωγή ελαφρού κλάσματος, η ΓΔ θα περιλαμβάνει και την αποθήκη του ελαφρού κλάσματος. Η διαστασιολόγηση των χώρων αποθήκευσης για το ελαφρύ κλάσμα θα επαρκεί για 15 ημέρες.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι στο Τεύχος των Τροποποιήσεων (σελ 7) αναιρείται η τροποποιημένη διατύπωση που περιλαμβάνεται στο Τεύχος των Διευκρινίσεων (στο ερώτημα 14 της εταιρείας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ) και δημιουργείται σύγχυση σχετικά με τις απαιτήσεις συνολικά των Τευχών Δημοπράτησης αναφορικά με τη διαχείριση του ελαφρού κλάσματος. Παρακαλούμε προς αποφυγήν σύγχυσης και για λόγους ίσης αντιμετώπισης των διαγωνιζόμενων όπως αποσαφηνισθούν οι τελικές απαιτήσεις που αφορούν στη διαχείριση του ελαφρού κλάσματος.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Το ακόλουθο εδάφιο στη σελ. 28 της ΤΣΥ,

- «Ελαφρύ κλάσμα κατάλληλο προς διάθεση στη δευτερογενή αγορά, είτε για περαιτέρω επεξεργασία, είτε για άλλη δόκιμη χρήση. Σε περίπτωση αδυναμίας διάθεσής του για διάστημα μεγαλύτερο των 8 εβδομάδων, το ελαφρύ κλάσμα θα οδηγείται προς υγειονομική ταφή σε αδειοδοτημένο ΧΥΤ.»

ουδέποτε τροποποιήθηκε και εξακολουθεί να ισχύει.

Ερώτημα 3^ο:

Στο ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΩΝ / ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΜΕΑ) & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΜΕΒ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΦΛΟΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ» στην παρ. Γ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ / ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ), σελ. 13, αναφέρεται ότι:

«

- Στο κεφ. 14 της ΤΣΥ, σελ. 212:

Η 1η παρ. τροποποιείται ως εξής:

*«Οι προδιαγραφές για τον **λοιπό εξοπλισμό** τίθενται ως ενδεικτικές. Οι απαιτήσεις της ΤΣΥ που περιγράφονται ως "επί ποινή αποκλεισμού", "κατ' ελάχιστον", "τουλάχιστον", "ελάχιστα", "μέγιστα" κ.λπ. είναι υποχρεωτικές. Υποχρεωτικές είναι επίσης οι προδιαγραφές για εκπομπές ρύπων, ισχύ κινητήρα, μέγιστο φορτίο ανύψωσης, ύψος ανύψωσης, ανέσεις καμπίνας χειριστή, δυναμικότητα σε τόνους/ώρα, όπως περιγράφεται για κάθε επί μέρους μηχάνημα»*

(επισημάνση δική μας)

Δεδομένου ότι το Κεφάλαιο 14 της ΤΣΥ αναφέρεται στον ΚΙΝΗΤΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ και όχι στον ΛΟΙΠΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ, παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η άνωθι διατύπωση τελικά τροποποιείται ως εξής:

*«Οι προδιαγραφές για τον **κινητό εξοπλισμό** τίθενται ως ενδεικτικές. Οι απαιτήσεις της ΤΣΥ που περιγράφονται ως "επί ποινή αποκλεισμού", "κατ' ελάχιστον", "τουλάχιστον", "ελάχιστα", "μέγιστα" κ.λπ. είναι υποχρεωτικές. Υποχρεωτικές είναι επίσης οι προδιαγραφές για εκπομπές ρύπων, ισχύ κινητήρα, μέγιστο φορτίο ανύψωσης, ύψος ανύψωσης, ανέσεις καμπίνας χειριστή, δυναμικότητα σε τόνους/ώρα, όπως περιγράφεται για κάθε επί μέρους μηχάνημα»*

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνεται.

Ερώτημα 4^ο:

Σύμφωνα με το τεύχος του **ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΟΥ**, στο τεύχος 9.1 θα περιλαμβάνονται επί ποινή αποκλεισμού «Σχέδια τομών του εξοπλισμού για την προσαρμογή της ΜΕΑ για παραγωγή δευτερογενούς καυσίμου, ή επιλογή άλλη λύσης για μείωση του υπολείμματος και συμμόρφωση στο νέο ΕΣΔΑ για το 2030.»

Επίσης στο τεύχος 9.3 θα περιλαμβάνονται κατ' ελάχιστον «Σχέδια κατόψεων και τομών εκάστου τμήματος του πρόσθετου εξοπλισμού και χαρακτηριστικές τομές των γραμμών επεξεργασίας των επιμέρους πρόσθετων μονάδων επεξεργασίας με επίπεδα έδρασης και στάθμες εισόδου εξόδου των ρευμάτων.»

Δεδομένου ότι η απαίτηση για το τεύχος 9.3 υπερκαλύπτει την σχετική απαίτηση για το τεύχος 9.1, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε πως αρκεί η υποβολή των σχεδίων τομών του εξοπλισμού ως απαιτείται για το τεύχος 9.3.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνεται ότι αρκεί η υποβολή των σχεδίων τομών του εξοπλισμού στο Τεύχος 9.3 ως απαιτείται για το τεύχος 9.3 και δεν απαιτείται η υποβολή διαφορετικών σχεδίων τομών για το Τεύχος 9.1.

Ερώτημα 5^ο:

Στο Τεύχος **ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΤΣΥ)**, παρ. 5.7 Ραφίναρια αναφέρεται:

«Η Μονάδα Ραφίναριας θα βρίσκεται σε κλειστό κτίριο. Ο φορτωτής παραλαμβάνει το ώριμο κομποστοποιημένο οργανικό από την Ωρίμανση και το τροφοδοτεί στην χοάνη του αλυσομεταφορέα δοσομέτρησης, ο οποίος μπορεί να χωροθετείται εντός ή εκτός κτιρίου. Το υλικό τροφοδοτείται σε κόσκινο, π.χ. τύπου τυμπάνου, οπών περίπου 15-20mm. Το διερχόμενο κλάσμα τροφοδοτείται σε μαγνητικό διαχωριστή και βαρυμετρική τράπεζα. Όλες οι μεταφορές υλικού γίνονται με σκαφοειδείς ταινιοδρόμους. Το ραφίναρισμένο κομπόστ αποτελεί το ελαφρύ κλάσμα της βαρυμετρικής, ενώ τα υπόλοιπα κλάσματα αποτελούν το υπόλειμμα.»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η παραπάνω περιγραφή είναι ενδεικτική και ότι κάθε διαγωνιζόμενος μπορεί να επιλέξει:

- Αν η μονάδα ραφίναριας θα είναι πριν ή μετά την ωρίμανση και ως εκ τούτου θα τροφοδοτείται με απλώς κομποστοποιημένο υλικό ή ώριμο κομποστοποιημένο υλικό.
- Τον ακριβή εξοπλισμό και την διάταξη αυτού στη ραφίναρια, με τις προϋποθέσεις ότι προσφέρει τον κατ' ελάχιστον απαιτούμενο εξοπλισμό σύμφωνα με την παράγραφο 2.1 της ΤΣΥ και ότι τεκμηριώνει με τα ισοζύγια μάζας και τις βεβαιώσεις που έχει συμπεριλάβει στην οριστική μελέτη της προσφοράς του, ότι τα κλάσματα κόμποστ που προκύπτουν από την τεχνική του λύση έχουν την απαιτούμενη ποιότητα υλικού τύπου κόμποστ βάσει της ΚΥΑ 56366/4351/2014.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Η επεξεργασία στη Μονάδα ραφίναριας πρέπει να είναι μετά την επεξεργασία στη Μονάδα ωρίμανσης. Τούτο ισχύει και για το μηχανικά διαχωριζόμενο υλικό και για το προδιαλεγμένο οργανικό. (βλ. και απάντηση στο ερώτημα 1 της ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. σε ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ / ΔΙΕΥΚΡΙΝΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΥΠΕΒΛΗΘΗΣΑΝ ΑΠΟ 19.10.2022 έως 20.10 2022).

Για τα ισοζύγια μάζας, τη δυναμικότητα και τις αποδόσεις των διεργασιών της ραφίναριας, καθώς και τη ποιότητα του compost ισχύουν τα αναφερόμενα στα Συμβατικά Τεύχη.

Ερώτημα 6^ο:

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Τευχών Δημοπράτησης του Έργου, όλοι οι κλειστοί χώροι θα πρέπει να έχουν δίκτυο εξαερισμού ή/και απόσμησης, παρακαλούμε όπως μας επιβεβαιώσετε ότι οι κλειστοί χώροι ελιγμών μπροστά από τους αερόβιους βιοαντιδραστήρες κομποστοποίησης θα πρέπει τουλάχιστον να αποσμούνται. Επίσης παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε την απαίτηση σε εναλλαγές του αέρα ανά ώρα που απαιτούνται για τους συγκεκριμένους χώρους.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Για τους χώρους ελιγμών φορτωτών έμπροσθεν των βιοαντιδραστήρων ισχύουν τα αναφερόμενα στο Τεύχος Διευκρινίσεων – Απαντήσεων - Παρατηρήσεων, σελ. 40, Απάντηση στην Παρατήρηση 13. Για κλειστούς χώρους ελιγμών φορτωτών έμπροσθεν των βιοαντιδραστήρων ισχύουν όσα ισχύουν για το χώρο υποδοχής οργανικών (2 εναλλαγές αέρα/ώρα) Παρ. 5.1 ΤΣΥ. Για όλους τους χώρους προσωρινής αποθήκευσης οργανικών προς τροφοδοσία της Μονάδας Κομποστοποίησης ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 5.4 της ΤΣΥ, σελ. 37.

Ερώτημα 7°:

Σε συνέχεια της παρατήρησης 15 της εταιρείας μας, του **«ΤΕΥΧΟΥΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ, ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΥΠΕΒΛΗΘΗΣΑΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ»**, παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν είναι επιτρεπτή και εάν ναι με ποιες προϋποθέσεις, η χρήση ως αέρα διεργασιών στη Μονάδα Βιολογικής Επεξεργασίας, του αέρα που απάγεται από λοιπούς αποσμούμενους χώρους (πχ. χώροι αποθήκευσης οργανικών, χώροι ελιγμών κλπ.), εξασφαλίζοντας ασφαλώς τις απαιτούμενες ανανεώσεις αέρα των χώρων, όπως αυτές αναφέρονται στα Τεύχη Δημοπράτησης του διαγωνισμού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ο αέρας που απάγεται από τους αποσμούμενους χώρους αποθήκευσης οργανικών, τους χώρους ελιγμών, μηχανικής επεξεργασίας και ραφιναρίας μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αέρας διεργασιών στη Μονάδα Βιολογικής Επεξεργασίας με την προϋπόθεση να εξασφαλίζονται οι απαιτούμενες ανανεώσεις αέρα στους χώρους αυτούς και ο απαγόμενος αέρας διεργασιών πριν την έξοδο στην ατμόσφαιρα καθαρίζεται, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα Συμβατικά Τεύχη.

Ερώτημα 8°:

Στα Τεύχη Δημοπράτησης και συγκεκριμένα στο **«Τεύχος 04 ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ»**, στο κεφάλαιο 7, παράγραφο «7.1.1 Κτίρια παραγωγικών διαδικασιών», δίνονται οι ακόλουθες ενδεικτικές προδιαγραφές για τα κτίρια. Συγκεκριμένα αναφέρεται:

«Προτείνονται ενδεικτικά οι κάτωθι προδιαγραφές.

Ο φέρων οργανισμός θα είναι μεταλλικός και το στέγαστρο από μεταλλικά ζευκτά με μέγιστο άνοιγμα τα 60 μ. Τα πατάκια γραφείων θα είναι εσωτερικά και ανεξάρτητα από τον βασικό φορέα.

Ο Φέρων Οργανισμός των μεταλλικών κτιρίων αποτελείται από διατομές θερμής έλασης με χάλυβα κατηγορίας S275

Τα υπολειπόμενα κτίρια και υποδομές της μονάδας θα κατασκευαστούν από οπλισμένο σκυρόδεμα

- 1. Το Φυλάκιο Εισόδου*
- 2. Το κτίριο Ενέργειας*
- 3. Οι βιοαντιδραστήρες Κομποστοποίησης*

4. Η Δεξαμενή Πυρόσβεσης

Ο Φέρων Οργανισμός των κτιρίων αποτελείται από οπλισμένο σκυρόδεμα κατηγορίας C20/25 με οπλισμό χάλυβα κατηγορίας S500s

Πλάκα επί εδάφους

Η πλάκα δαπέδου των χώρων θα ανακατασκευαστεί επί εδάφους από οπλισμένο σκυρόδεμα C16/20, οπλισμένη με πλέγμα για αποφυγή ρηγματώσεων

Περιμετρικά τοιχώματα και φέροντα στοιχεία

Όλα τα περιμετρικά φέροντα τοιχώματα και λοιπά στοιχεία θα κατασκευαστούν από σκυρόδεμα C20/25 και χάλυβα οπλισμού B500c.

Όλα τα εσωτερικά υποστρώματα και οι κατασκευάζονται από οπλισμένο σκυρόδεμα C20/25.»

Δεδομένου ότι οι ανωτέρω προδιαγραφές είναι ενδεικτικές παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι:

- το κτίριο γραφείων καθώς και τα υπόλοιπα βοηθητικά κτίρια (π.χ. controlroom) δύνανται να μην είναι ανεξάρτητα από τον βασικό φορέα ή να είναι εξωτερικά αυτού,
- το φυλάκιο εισόδου και το κτίριο ενέργειας δεν θα είναι πλήρως κατασκευασμένα από οπλισμένο σκυρόδεμα αλλά δύνανται να είναι από πλινθοδομή με φέρων οργανισμό από σκυρόδεμα. Ειδικότερα για το φυλάκιο εισόδου, δύναται αυτό να είναι προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος;
- οι ποιότητες σκυροδέματος πρέπει να είναι σύμφωνες με την ισχύουσα νομοθεσία.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνεται ότι:

- Το κτίριο γραφείων και ο χώρος ελέγχου της Μονάδας (controlroom) ή οι χώροι ελέγχου της Μονάδας, δύνανται να είναι ανεξάρτητα από τον βασικό φορέα ή να είναι εξωτερικά αυτού. Για τους χώρους ελέγχου της Μονάδας ισχύουν τα αναφερόμενα στη ΣΕΛ. 7, ΤΕΥΧΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ – ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ ΕΩΣ 18-10-22.
- Το φυλάκιο εισόδου και το κτίριο ενέργειας δύνανται να είναι από πλινθοδομή, έκαστο με φέροντα οργανισμό από οπλισμένο σκυρόδεμα.
- Το φυλάκιο εισόδου δεν δύναται να είναι προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος.
- Οι ποιότητες σκυροδέματος πρέπει να είναι σύμφωνες με την ισχύουσα νομοθεσία.

Ερώτημα 1ο:

Σύμφωνα με το υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 101849/27-10-2022 έγγραφο διευκρινίσεων του φορέα σας αναφέρετε:

- Απάντηση στο ερώτημα 16: **«Η ανάκτηση ανακυκλωσίμων με χειροδιαλογή, μπορεί να εφαρμοστεί για ανάκτηση στο ευμέγεθες κλάσμα της κοσκίνισης, το οποίο έχει μέγεθος >250 mm ή/και στην προδιαλογή πριν την είσοδο των υλικών στη γραμμή.»**
- Απάντηση στο ερώτημα 23: **«Επιτρέπεται να συγχωνευθούν τα ευμεγέθη κλάσματα των δύο κοσκίνων από τις δύο γραμμές επεξεργασίας, σε μια γραμμή, εφόσον επιλεγεί λύση με ανάκτηση ανακυκλωσίμων με μηχανικά μέσα σε αυτά τα ρεύματα.»**

Ενώ, η μεν απάντηση σας στο ερώτημα 16 προκύπτει ευθέως από τα τεύχη δημοπράτησης, η δε απάντηση σας στο ερώτημα 23 αντίκειται στα τεύχη δημοπράτησης, όπως διαμορφώθηκαν ακόμη και μετά τη διαβούλευση. Συγκεκριμένα στην ΤΣΥ αναφέρεται:

- Κεφάλαιο 2.1: **«Η διάταξη και η αλληλουχία του εξοπλισμού της μηχανικής διαλογής και της ραφιναρίας κάθε τεχνικής προσφοράς αφήνεται στην κρίση των διαγωνιζομένων, υπό την προϋπόθεση της τήρησης των υποχρεωτικών δεσμεύσεων που απορρέουν από τα συμβατικά τεύχη και την ισχύουσα νομοθεσία.»**
- Κεφάλαιο 4.4: **«Ενδεικτικά ο τρόπος λειτουργίας και η διάταξη του εξοπλισμού θα είναι ως εξής:**

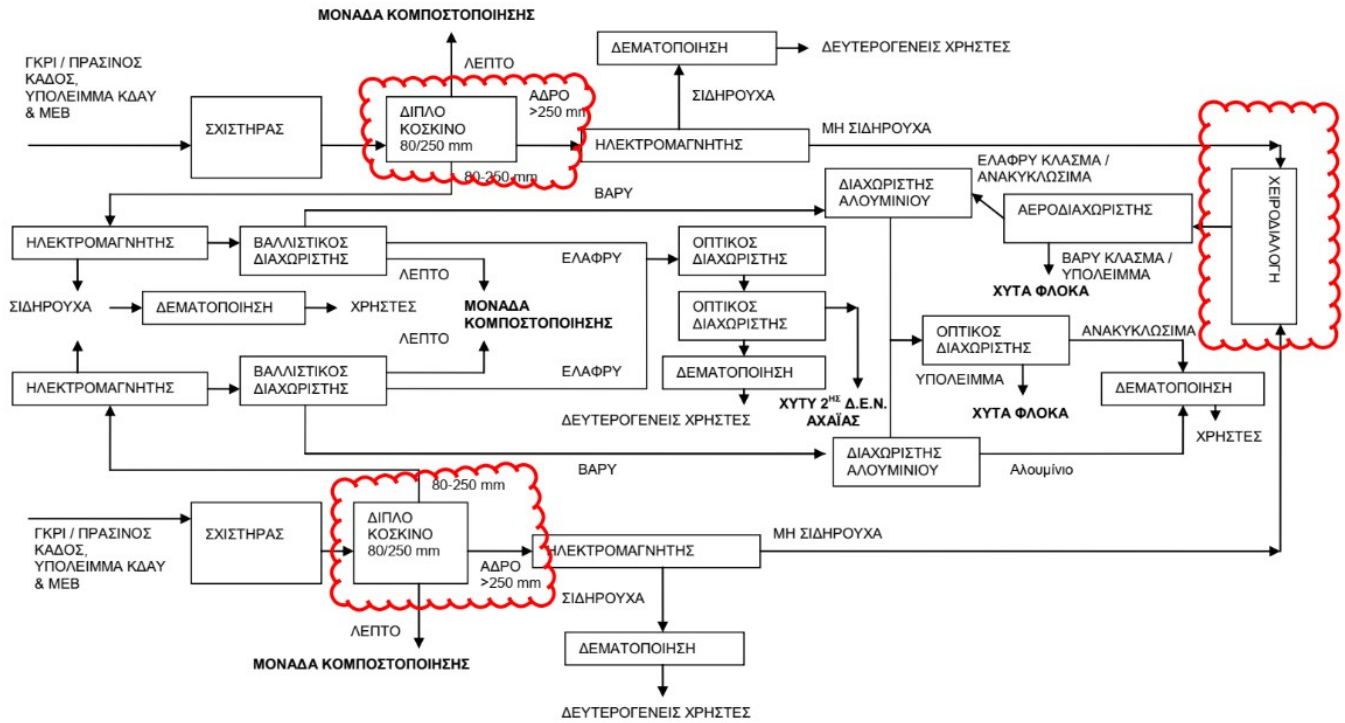
...

Το αδρό κλάσμα των κοσκίνων οδηγείται σε 2 μαγνητικούς διαχωριστές και χειροδιαλογή, όπου διαχωρίζονται τα υλικά συσκευασίας (αλουμίνια, γυάλινες φιάλες, χαρτί-χαρτόνι και ξυλώδη υλικά, όπως φορμάικες, MDF και κόντρα-πλακέ). Το αδρό κλάσμα (>250 mm) που απομένει μετά τη χειροδιαλογή των συσκευασιών οδηγείται σε αεροδιαχωριστή, όπου διαχωρίζεται το υπόλειμμα.»

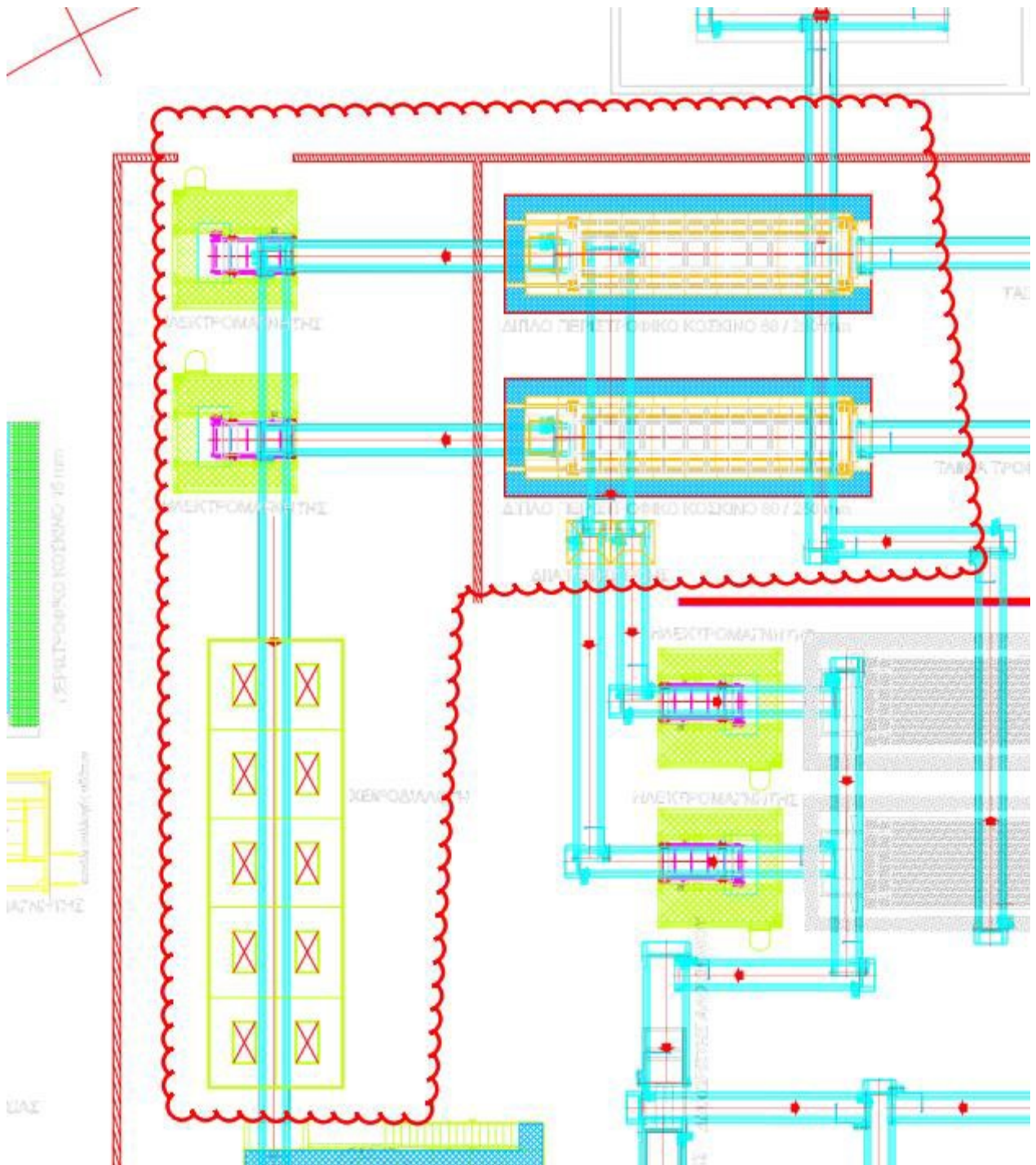
- Διευκρινίσεις στο πλαίσιο της διαβούλευσης, απάντηση σε ερώτημα Ε της WATT ΑΕ: **«Η ανάκτηση ανακυκλωσίμων με χειροδιαλογή, μπορεί να εφαρμοστεί για ανάκτηση στο ευμέγεθες κλάσμα της κοσκίνισης το οποίο έχει μέγεθος >250 mm...»**

Αντίστοιχα στην προμελέτη του έργου, η οποία αποτελεί διαγωνιστικό έγγραφο, σύμφωνα με το άρθρο 2.1 της Διακήρυξης (βλ. σημείο ιδ), περιέχονται:

Α. το ακόλουθο διάγραμμα ροής (βλ. σχήμα 2.2 του κεφαλαίου 2.2.3 του τεύχους της Τεχνικής Μελέτης),



Β. το ακόλουθο απόσπασμα σχεδίου κάτοψης της μονάδας μηχανικής διαλογής (βλ. σχέδιο ΧΜ1)



Από τα ανωτέρω Α και Β επικαλούμενα στοιχεία της προμελέτης προκύπτει με σαφήνεια, ότι η προμελέτη του έργου προέβλεπε την συγχώνευση των γραμμών εξόδου του ευμεγέθους κλάσματος (>250mm) των δύο κοσκίνων σε μία γραμμή, η οποία στη συνέχεια οδηγούνταν σε ανάκτηση ανακυκλώσιμων ευμεγεθών υλικών μέσω χειροδιαλογής. Αντίστοιχη πρόβλεψη υπάρχει και στην ΑΕΠΟ ως απόρροια του σχεδιασμού της προμελέτης (βλ. κεφάλαιο Α.8.1, Περιγραφή Έργου ΜΕΑ).

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί πως αν δεν αναιρεθεί η απάντηση σας στην ερώτηση 23, η οποία υιοθετεί πλήρως την υπόδειξη υποψηφίου, που σας προτείνεται μέσω του ερωτήματος του,

ουσιαστικά τροποποιείτε τις τεχνικές απαιτήσεις των διαγωνιστικών τευχών εν μέσω της διαγωνιστικής διαδικασίας δίνοντας, μάλιστα, ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε συγκεκριμένο υποψήφιο, αφού καθίσταται υποχρεωτική η δική του τεχνική λύση, ενώ δεν προκύπτει από τα τεύχη ως η μόνη αποδεκτή. Αξιοσημείωτο, τέλος, είναι, ότι με την απάντησή σας αυτή ουσιαστικά απαγορεύεται η θετική χειροδιαλογή ανακυκλώσιμων στη ΜΕΑ που προβλέπεται στη προμελέτη, για την οποία τα τεύχη δημοπράτησης προβλέπουν, επίσης, προς κατοχύρωση της με αντικειμενικό τρόπο τη μέγιστη ωριαία απόδοση ανάκτησης ανακυκλώσιμων των εργατών χειροδιαλογής (βλ. κεφ. 4.4).

Συνεπώς, με βάση όλα τα ανωτέρω, αντιλαμβανόμαστε πως η απάντηση στο ερώτημα 23 δόθηκε εκ παραδρομής και ως εκ τούτου παρακαλούμε, να μας επιβεβαιώσετε, πως είναι επιτρεπτή η συγχώνευση των δύο γραμμών του υπερμεγέθους κλάσματος (>250mm) των δύο κοσκίνων, σε μια γραμμή, και πως η μία αυτή γραμμή μπορεί να οδηγηθεί σε ανάκτηση ανακυκλώσιμων υλικών είτε με μηχανικά μέσα είτε μέσω χειροδιαλογής, κατ' επιλογή των υποψηφίων.

Σε περίπτωση μη επιβεβαίωσης των ανωτέρω, που ουσιαστικά προκύπτουν από τα τεύχη δημοπράτησης και την προμελέτη, παρακαλούμε λάβετε υπόψη σας, πως τούτο αποτελεί ουσιώδη τροποποίηση των τευχών δημοπράτησης εν μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας, και πως εμμέσως δίνεται ουσιαστικό χρονικό προβάδισμα στον υποψήφιο, που υπέβαλε το ερώτημα 23, ενώ οι λοιποί διαγωνιζόμενοι θα υποχρεωθούν να εκπονήσουν εκ νέου σημαντικό μέρος μελετών που ήδη έχουν εκπονήσει.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Σε συμφωνία με την Προμελέτη του έργου, την ΜΠΕ, την ΑΕΠΟ και την απάντηση στο ερώτημα 16 του με ΑΠ 101849/27-10-2022 έγγραφο διευκρινίσεων του ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Αχαΐας, διορθώνεται η απάντηση στο ερώτημα 23 του υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου 101849/27-10-2022 εγγράφου διευκρινίσεων, ως ακολούθως:

Επιτρέπεται να συγχωνευθούν τα ευμεγέθη κλάσματα των δύο κοσκίνων από τις δύο γραμμές επεξεργασίας,

σε μια γραμμή, εφόσον επιλεγεί λύση με ανάκτηση ανακυκλωσίμων με μηχανικά μέσα, ή με χειροδιαλογή σε αυτά τα ρεύματα.

Ερώτημα 2ο:

Σύμφωνα με το υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 101849/27-10-2022 έγγραφο διευκρινίσεων του φορέα σας αναφέρετε:

Απάντηση στο ερώτημα 24: «1. Για λόγους ίσης αντιμετώπισης των διαγωνιζομένων, το ανώτατο απόλυτο υψόμετρο το οποίο δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα κτίρια της ΜΕΑ/ΜΕΒ είναι 564 μ.»

Η απάντηση αυτή δεν προκύπτει από το επίμαχο εδάφιο της ΜΠΕ που αναφέρει το ερώτημα υποψηφίου, βάσει του οποίου δόθηκε η ανωτέρω απάντηση, συγκεκριμένα το εδάφιο αυτό χωρίς αποσπασματική επιλογή αναφέρει:

«Για την απόκρυψη και αποτροπή της θέασης των εγκαταστάσεων της ΜΕΑ και της ΜΕΒ, καθώς και της διαδρομής των απορριμματοφόρων προς /από αυτές, από τον οικισμό Φλόκα αλλά και το αναπεπταμένο πεδίο προς βορά με οικισμούς, δραστηριότητες και χώρους συγκέντρωσης (σωφρονιστικό κατάστημα, ΒΙ.ΠΕ. Πατρών), ήταν αναγκαία η διατήρηση και μη εκσκαφή του υψώματος (564 μ.) στο βόρειο τμήμα της παραχωρημένης έκτασης των 50 στρ., το οποίο μεσολαβεί μεταξύ της θέσης των εγκαταστάσεων και του οικισμού Φλόκα. Για το λόγο αυτό η οδός πρόσβασης, εκκινούσα από το σημείο εισόδου του ΧΥΤΑ, οδεύει δυτικά προς το πλατώ των

εγκαταστάσεων ΜΕΑ και ΜΕΒ ακολουθώντας τη νότια πλευρά του υψώματος (υψόμ. 564 μ.) σε υψόμετρα από 551 μ. έως 555,4 μ. καταλαμβάνοντας μέρος στο βόρειο όριο του γηπέδου του ΧΥΤΑ. (βλ. Φωτογραφικό παράρτημα Ι)»

Όπως είναι φανερό το συγκεκριμένο εδάφιο της ΜΠΕ εξηγεί για ποιο λόγο ο λόφος που βρίσκεται στο βόρειο τμήμα της παραχωρημένης για το έργο έκτασης, με υψόμετρο 564μ, διατηρείται χωρίς επέμβαση εκσκαφής.

Ωστόσο, το ερώτημα, το οποίο σας υποβλήθηκε παραφράζει το νόημα του εν λόγω εδαφίου θεωρώντας, ότι από αυτό προκύπτει γενική απαίτηση του διαγωνισμού ως προς τη μη δυνατότητα θέασης των εγκαταστάσεων της ΜΕΑ, ΜΕΒΑ από κανένα σημείο του ορίζοντα, γεγονός που δεν προκύπτει, ούτε από τα διαγωνιστικά τεύχη, ούτε από την ΑΕΠΟ, ούτε ακόμη και από το ανώτερο εδάφιο της ΜΠΕ.

Επειδή η απάντησή σας προς ικανοποίηση του τεθέντος ερωτήματος εισάγει νέο όρο στα διαγωνιστικά τεύχη, που, μάλιστα, θα μπορούσε, να θεωρηθεί ότι αφήνει ανοιχτή τη δυνατότητα προσφυγής ενός υποψηφίου εναντίον της προσφοράς ενός άλλου, με πρόσχημα ότι κάποια εγκατάσταση είναι ορατή, ακόμη και μετά την τήρηση του νέου όρου ως προς το ανώτατο απόλυτο υψόμετρο 564μ., από κάποιο σημείο του ορίζοντα (π.χ. μια στάνη, ένα εκκλησάκι, μια απομονωμένη κατοικία, κ.λπ.) «τινάζοντας» στον αέρα, για τον ακραίο αυτό λόγο, άνευ οιασδήποτε σημασίας, το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, παρακαλούμε να διευκρινίσετε:

Α) ότι η υιοθέτηση της νέας αυτής απαίτησης αποτελεί όχι μόνο την αναγκαία, αλλά την ικανή συνθήκη αποδοχής μιας προσφοράς για τη διαμόρφωση με το ανώτατο αυτό απόλυτο υψόμετρο των εγκαταστάσεων της ΜΕΑ, ΜΕΒ, εντός του χώρου, που διατίθεται προς τούτο, από τα διαγωνιστικά τεύχη.

Β) επειδή με την νέα απαίτηση, που εμφιλοχωρεί στον διαγωνισμό, τροποποιούνται ριζικά τα τεύχη και προκύπτει ένας τεράστιος όγκος εκσκαφών (αφού επιβάλλεται πλήρης εκσκαφή σε βάθος έως και άνω των 25μ.), σας ζητούμε, να μας υποδείξετε χώρο, που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως δανειοθάλαμος των υλικών εκσκαφής, που θα προκύψουν.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Α) Η απάντησή μας στο ερώτημα 24 του με αριθμ. πρωτοκόλλου 101849/27-10-2022 εγγράφου για το ανώτατο υψόμετρο των κτιρίων είναι σύμφωνη με την προμελέτη, στην οποία το επίπεδο των κτιρίων βρίσκεται σε υψόμετρο + 549 μ. και το ύψος των κτιρίων είναι 15 μ. και επομένως η απάντηση δεν εισάγει νέο όρο στο διαγωνισμό.

Επιπρόσθετα, στην απάντηση της Υπηρεσίας δεν εισήχθη, ούτε έγινε σιωπηρά αποδεκτός νέος όρος διαγωνισμού, ο οποίος περιλαμβάνει απαίτηση πλήρους απόκρυψης των εγκαταστάσεων πανταχόθεν. Παρακαλούμε δείτε και το δεύτερο σκέλος της απάντησης στο ανωτέρω ερώτημα.

Β) Σύμφωνα με τα παραπάνω δεν εμφιλοχωρεί νέα απαίτηση στον διαγωνισμό οπότε δεν απαιτείται επιπλέον χώρος που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί ως δανειοθάλαμος των υλικών εκσκαφής που θα προέκυπταν εν δυνάμει από τα υποτιθέμενα που αναφέρονται στο ερώτημα Β ανωτέρω.

Ερώτημα

Σε συνέχεια της Απάντησης στο ερώτημα 23 της εταιρίας ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., που δόθηκε στο έγγραφο σας με τίτλο: “ Χορήγηση απαντήσεων και διευκρινίσεων επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν από 12/10/2022 έως και 18/10/2022 στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΜΕΑ) & ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΒΙΟΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΜΕΒ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΦΛΟΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ» (α/α ΕΣΗΔΗΣ 191199), και δεδομένου ότι σύμφωνα με την απάντηση στο ερώτημα 16 στο ίδιο έγγραφο, η ανάκτηση ανακυκλώσιμων με χειροδιαλογή, μπορεί να εφαρμοστεί για ανάκτηση στο ευμέγεθες κλάσμα της κοσκίνισης, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι επιτρέπεται να συγχωνευθούν τα ευμεγέθη κλάσματα των δύο κοσκίνων από τις δύο γραμμές επεξεργασίας, σε μια γραμμή, και στην περίπτωση που επιλεγεί λύση με ανάκτηση ανακυκλωσίμων με χειροδιαλογή σε αυτά τα ρεύματα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Επιβεβαιώνεται ότι επιτρέπεται να συγχωνευθούν τα ευμεγέθη κλάσματα των δύο κοσκίνων από τις δύο γραμμές επεξεργασίας, σε μια γραμμή, και στην περίπτωση που επιλεγεί λύση με ανάκτηση ανακυκλωσίμων με χειροδιαλογή σε αυτά τα ρεύματα. Βλ. απάντηση στο από 02.11.2022 1^ο ερώτημα της WATT.

**Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της
Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου - Η/Μ**

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΩΡΑΪΤΗΣ

Η/Μ Μηχ/κός ΠΕ με Α' β